



MUJNX019IMUL

MAGISTRÁT MĚSTA JABLONEC NAD NISOU

ODBOR STAVEBNÍ A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ODDĚLENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE

MÍROVÉ NÁMĚSTÍ 3100/19, 46601 JABLONEC NAD NISOU

Spisová značka: 5014/2022/SPR/OŽP/Vav
Č.j.: 30074/2023
Vyřizuje: Ing. Veronika Libánská
Tel.: 483 357 157
E-mail: libanska@mestojablonec.cz
Vyhотовeno dne: 17.04.2023

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého č.p. 951/8
Slezské Předměstí
500 03 Hradec Králové 3

PLAC, z.s.
Mírové náměstí č.p. 492/11
466 01 Jablonec nad Nisou 1

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Jablonec nad Nisou, odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí a státní památkové péče (dále jen „OŽPaPP“ nebo „správní orgán“), jako orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný podle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení žádosti adresáta tohoto rozhodnutí podané na OŽPaPP dne 23.08.2022, a po provedeném řízení podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona, v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl tak, že

I.
povoluje
právnícké osobě

Povodí Labe, státní podnik, Provozní středisko Liberec, IČO 70890005, Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3 (dále jen „žadatel“)

kácení 16 ks dřevin uvedených v následujících tabulkách:

VD MŠENO II.			
druh dřeviny	RFID	obvod kmene /cm/	k. ú. Mšeno nad Nisou, pozemek p. č.
dub letní	309629	148	1467/1
bříza bělokorá	309635	110	1467/1
bříza bělokorá	309639	60	1467/1
bříza bělokorá	309697	97	1537/1
bříza bělokorá	311178	75	1467/1
buk lesní	309644	163	1467/1
jasan ztepilý	311069	157	1467/2

Pozn.: RFID = jedinečný identifikátor konkrétních jedinců, kterým jsou stromy v terénu označeny

VD MŠENO III.			
druh dřeviny	RFID	obvod kmene /cm/	k. ú. Mšeno nad Nisou, pozemek p. č.
smrk ztepilý	310957	91	1459
smrk ztepilý	310965	173	1459
smrk ztepilý	311013	144	1459
smrk ztepilý	311033	110	1458/4
smrk ztepilý	311034	88	1458/4
smrk ztepilý	311039	87	1458/4
smrk ztepilý	311040	113	1458/4
bříza bělokorá	310867	88	1458/4
bříza bělokorá	310943	104	1458/1

Všechny dřeviny jsou měřeny ve výšce 130 cm nad zemí. Žadatel je vlastníkem pozemku.

Závazné podmínky kácení:

Kácení bude provedeno v období od 01.10. do 15.04. běžného roku, nejpozději do **15.04.2025**.

Magistrát města Jablonec nad Nisou, OŽPaPP

II. ukládá

žadateli v souladu s § 9 odst. 1 zákona provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy, a to **8 ks listnatého stromu** (doporučené druhy: javor mléč, javor klen, habr obecný, líska obecná, buk lesní, dub zimní, jilm drsný, jasan ztepilý) o min. obvodu kmínku 14 cm (měřeno 1 m nad kořenovým krčkem) na pozemcích parc. č. 1446, 1458/1, 1458/4, 1459, 1467/1, 1537/1 a 1467/2 v katastrálním území Mšeno nad Nisou. K náhradní výsadbě bude použit kvalitní obalovaný sadovnický materiál a výsadba bude provedena dle Arboristických standardů – Výsadba stromů – SPPK A02 001:2013 zpracovaných Agenturou ochrany přírody a krajiny.

Termín výsadby je stanoven do 15.05.2026. Dále se žadateli ukládá následná péče o dřeviny po dobu 5 let ode dne vysazení.

Magistrát města Jablonec nad Nisou, OŽPaPP

III. zastavuje

usnesením dle § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu správní řízení ve věci kácení **dubu letního s obvodem kmene 157 cm, RFID 311167**, rostoucího na pozemku parc. č. 1467/5 v k. ú. Mšeno nad Nisou, z důvodu podání žádosti zjevně právně nepřipustné.

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Povodí Labe, státní podnik, Provozní středisko Liberec, IČO 70890005, Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3

Účastníci řízení dle § 27 odst. 3 správního řádu:

PLAC, z.s., IČO 02231948, Mírové náměstí č.p. 492/11, 466 01 Jablonec nad Nisou 1

Odůvodnění:

Správní řízení bylo zahájeno dnem 23.08.2022, kdy správní orgán obdržel žádost o povolení ke skácení výše uvedených dřevin (dále jen „záměr“). Žadatel uvedl jako důvod ke skácení předmětných dřevin následující sdělení:

„Kácení je nutné z důvodu špatného zdravotního stavu (hniloba, napadení dřevokazným hmyzem) výše uvedených stromů. Kácení bude provedeno v blízkosti veřejných cest, kde hrozí nebezpečí vývratu stromů na výše uvedené parcely v k.ú. Mšeno nad Nisou.“

Informace o zahajovaném řízení pro přihlášené spolky dle § 70 zákona byla prostřednictvím úřední desky vyvěšena v termínu od 25.08.2022 do 01.09.2022. Do správního řízení se v řádné lhůtě přihlásil spolek PLAC, z.s., IČO 02231948. Místní šetření proběhlo dne 20.09.2022. Za orgán ochrany přírody byly přítomny Bc. Lenka Sovová a Bc. Jana Kolovratníková, jako zástupce žadatele byl přítomen byl Otta Ulman a jako zástupce spolku PLAC, z.s. Markéta Koubková. Dle ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích je stání orgán osvobozen od poplatku za místní šetření.

Spolek PLAC, z.s. se do protokolu z místního šetření vyjádřil následovně:

- k bříze s RFID 311178: „Doporučujeme ošetření.“

- k dubu letnímu s RFID 309629: „Vzhledem k významnosti a stáří a skutečnosti, že se jedná o dub, žádáme o tahové zkoušky, případně ošetření pukliny.“,
- k bříze s RFID 309635: „Doporučujeme ošetření.“,
- k bříze s RFID 309639: „Jsou tu poslední tři stromy, které zpevňují svah, jsme proti kácení, mělo by dojít k ošetření, z bezp. hlediska jsou nakloněny nad vodní hladinu, nehrozí nebezpečí.“,
- k buku s RFID 309644: „V případě, že se neprokáže, že je v havarijním stavu, nesouhlasíme s kácením.“,
- k bříze s RFID 309697: „Nejsme vyloženě proti kácení, pokud půjde strom zachovat, bude to na biotop místa lepší.“,
- k bříze s RFID 310867: „Jsme proti kácení, stačí strom ošetřit.“,
- ke smrku s RFID 311034: „Stromu nic není, zachovat.“,
- ke smrku s RFID 311033: „Souhlasíme s kácením.“,
- ke smrku s RFID 311039 a 311040: „Nejeví výrazné zdr. problémy, zachovat.“,
- ke smrku s RFID 311013: „Vzhledem k viditelné infekci stromu nejsme proti kácení, požadujeme náhradní výsadbu např. buk, dub.“,
- ke smrku s RFID 310965: „Souhlasíme a žádáme o náhradní výsadbu v podobě listnaté dřeviny na stejné místo.“,
- ke smrku s RFID 310957: „Jsme proti kácení.“,
- k bříze s RFID 310943: „Souhlasíme s doporučením zachovat 2 m torzo.“,
- k jasanu s RFID 311069: „Významná estetická hodnota, součást stromořadí, vzhledem k arboposudku požadujeme navrhovanou redukci, jsme proti kácení.“.

Závěrem protokolu k navrhovaným dřevinám dále zástupce spolku PLAC, z.s. uvedl: „Co se týče dřevin nacházejících se na území VKP, je třeba na ně nahlížet s výrazně vyšší citlivostí s ohledem na vodní plochu, na kterou jsou vázáni živočichové.“.

Dne 26.09.2023, po konání místního šetření, se dostavil zástupce spolku PLAC, z.s., paní Markéta Koubková, k nahlížení do spisu a vyjádřil se k podkladům rozhodnutí následovně:

„Vzhledem k významu veřejného prostoru okolí přehrady a jeho přírodního charakteru je nezbytné znát budoucí podobu cestní sítě, která by v případě kácení mohla být narušena. Vlivem oslabení kořenového systému, např. vodní a větrnou erozí, máme obavu, že může dojít k proměně charakteru břehového profilu z přírodně blízkého do rekreačního. A považujeme za nezbytné, aby Povodí Labe představilo případné změny charakteru cestní sítě, pokud dojde k jejím úpravám vlivem změn způsobených kácením. Klademe důraz na to, aby okolí přehrady zůstalo krajinně blízké a nedošlo ke stavebním úpravám, které by narušily současný přírodně blízký charakter.“.

Správní orgán vyrozuměl ostatní účastníky řízení o novém podkladu ve spisu a stanovil lhůtu k vyjádření 7 dnů od obdržení oznámení. V řádné lhůtě se k novému podkladu ve spisu žádný z účastníků nevyjádřil. Následně správní orgán dne 31.10.2022 usnesením č. j. 89720/2022 přerušil správní řízení z důvodu vyřešení předběžné otázky dle § 57 správního řádu a vyzval žadatele k doložení souhlasu se zásahem do významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2 zákona – údolní niva vodního toku a rybník (vodní nádrž Mšeno II a Mšeno III) a jeho břehový porost, ke kterému by mohlo dojít kácením předmětných dřevin. Příslušným k vydání předmětného souhlasu je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Liberecko, U jezu 96/10, 460 01 Liberec (dále jen „AOPK“), neboť dotčené pozemky jsou součástí velkoplošného chráněného území – CHKO Jizerské hory.

Dne 06.02.2023 správní orgán obdržel souhlasné rozhodnutí AOPK ve věci zásahu do VKP údolní niva vodního toku a rybník (vodní nádrž Mšeno II a Mšeno III) a jeho břehový porost na pozemcích p. č. 1458/1, 1458/4, 1459, 1460/1, 1467/1, 1467/2 a 1537/1 v k. ú. Mšeno

nad Nisou pod č. j. SR/2934/LI/2022-3 ze dne 25.01.2023. Na základě tohoto rozhodnutí mohl správní orgán přistoupit k oznámení pokračování správního řízení, resp. vyrozumění účastníků řízení o ukončení shromažďování pokladů pro vydání rozhodnutí a o právu seznámit se s podklady rozhodnutí. K pokladům pro vydání rozhodnutí se společně s nahlížením do spisu dne 13.03.2023 vyjádřil zástupce spolku PLAC, z.s., a to takto:

„Na základě skutečnosti, že se jedná o stromy, které rostou v oblasti CHKO a II. a III. nádrž jsou VKP, požadujeme znovuposouzení situace a jednání ze strany města s majitelem pozemků (Povodí Labe). Oblast mšenských přehrad je jednou z nejvýznamnějších ve městě, pro občany města je tedy zásadní, jaké úpravy zde budou probíhat. Požadujeme koncepční řešení, které zabrání případným erozím břehů a zajistí adekvátní náhradní výsadbu. Náhradní výsadba by měla rovněž odpovídat ekologické újmě.“

K bodu I.:

Na základě vizuálního hodnocení dřevin bylo konstatováno následující:

	OK /cm/	RFID	zjištěný stav
dub letní	148	309629	otevřená bazální dutina s přítomností hniloby, nad dutinou kmen nepřírozně zbytnělý, deformovaná redukovaná koruna, přítomné proschnutí v koruně dřeviny, defekty na kmeni
bříza bělokorá	110	309635	kmen ukotven v terénní nerovnosti, pokrouceně rostlý, vychýlený, na bázi přítomná hniloba, přerušovaný povrchový kořen, koruna jednostranná s přítomnými proschlými či odlomenými větvemi
bříza bělokorá	60	309639	otevřená dutina na bázi kmene, dřevina rostoucí v prudkém svahu, otevřená dutina na bázi kmene, výrazně redukovaná a deformovaná koruna vlivem prostorové konkurence se sousedními břízami, zřejmé proschnutí větví
bříza bělokorá	97	309697	výrazně redukovaná koruna, přítomný v podstatě pouze terminál s pahýly po odlomených větvích, povrchový kořenový systém dlouhodobě vystavený zatížení (pošlapáním návštěvníky), kmen mírně vychýlený nad vodní hladinu
bříza bělokorá	75	311178	kmen ukotven v břehové hraně, mírně vychýlený a pokroucený, koruna redukovaná, nasazená ve výšce 5 m nad zemí, na periferii koruny odlámané větve, suchá špička terminálního výhonu
buk lesní	163	309644	dalekosahající povrchové kořeny vystavené dlouhodobému zatížení vlivem růstu mezi frekventovanými cestami, kmen dřeviny (zejména ve spodní části) nepřírozně tvarovaný a zbytnělý s četnými růstovými defekty (dutinky, srůsty, praskliny), vychýlený od osy růstu, přítomné suché větve v koruně
jasan ztepilý	157	311069	kmen ukotven přímo u frekventované cesty, bazální otevřená dutina, výrazně redukovaná koruna, kodominantní terminální větvení, výrazné proschnutí na periferii koruny, přítomné pahýly po odlomených větvích
smrk ztepilý	91	310957	růst ve svažitém terénu mezi cestou a břehovou hranou, kolizní růst s vedlejším dubem (postranní větev dubu začíná zarůstat do kmene smrku), přítomnost suchých větví, téměř v celé délce kmene výron pryskyřice

smrk ztepilý	173	310965	konkurenční růst s vedlejším smrkem, kmen ukotven v terénní nerovnosti, koruna jednostranná a značně prořídla s proschlými větvemi, na kmeni přítomný slabý výron pryskyřice
smrk ztepilý	144	311013	kmen ukotven v hraně terénu mezi cestou a volným prostranstvím, výron pryskyřice na bázi kmene, proschlý vrchol terminálního výhonu, asymetrická koruna
smrk ztepilý	110	311033	růst v břehové hraně, v zápoji se smrkem s RFID 311034, viditelné povrchové kořeny, silný roztroušený výron pryskyřice na kmeni, jednostranná koruna, viditelně neperspektivní dřevina, možné napadení dřevokazným hmyzem
smrk ztepilý	88	311034	kmen ukotven ve svažitém terénu mezi břehovou hranou a cestou, růst v zápoji se smrkem s RFID 311033, jednostranná koruna, ve spodních patrech proschlá, po odstranění sousedního neperspektivního smrku s RFID 311033 by byl náhle samostatně vystaven větším náporům větru a vynikla by jednostranně silně redukováná koruna s nízkou estetickou hodnotou
smrk ztepilý	87	311039	růst v zápoji se smrkem s RFID 311040, koruna vlajkovitá v důsledku konkurenčního růstu s vedlejším smrkem, přítomné proschnutí ve spodních patrech koruny, v případě ponechání jedince by odstraněním sousedního neperspektivního smrku s RFID 311040 došlo k náhlému vystavení větším náporům větru a zvýraznění jednostranně silně redukové koruny s nízkou estetickou hodnotou
smrk ztepilý	113	311040	růst v zápoji se smrkem s RFID 311039 v břehovém svahu, koruna proschlá, zvadlé jehličí, strom vykazuje známky napadení dřevokazným hmyzem, pohledově zřejmý celkově špatný zdravotní stav
bříza bělokorá	88	310867	kmen ukotven na hraně břehu, dřevina s úzkou korunou založenou ve výšce 4 m nad zemí, terminál mírně proschlý, přítomné poškození kořenů
bříza bělokorá	104	310943	růst v příkrém svahu nad frekventovanou cestou, absence větvené koruny, přítomný pouze terminální výhon, kmen mírně vychýlený nad přilehlou cestu, v horní části kmene napadení houbami

Posuzované dřeviny ve většině případů představují mladé až ranně dospělé stromy tvořící součást břehového porostu předmětné vodní nádrže Mšeno II a Mšeno III. Na dřevinách jsou patrná mechanická poškození i růstové defekty stromů a snížená vitalita. Jejich provozní bezpečnost, vzhledem k tomu, že rostou v blízkosti vysoce frekventovaných stezek a cest podél vodní plochy, je s ohledem na jejich často až silně narušený zdravotní stav, snížená až kritická.

K námitkám účastníka řízení – spolku PLAC, z.s.:

Spolek PLAC, z.s. v případě většiny hodnocených jedinců nesouhlasil s pokácením dřevin a požadoval pouhé ošetření, příp. jiná opatření, např. tahové zkoušky. Ošetření stromů namísto jejich pokácení je v rámci obecné ochrany přírody a krajiny nepochybně žádoucí, upřednostňované a požadované řešení. V tomto konkrétním případě se však jedná se o dřeviny značně poškozené, deformované, vysoko vyvětvěné (bez předpokladu dobrého obrůstání), málo vitální, výrazně prosychající, nebo lišící se od typického druhu, s velmi omezeným předpokladem dalšího vývoje. V případě dřevin v takovémto stavu OŽPaPP nepovažuje

za účelné a vhodné žadateli doporučit pouze ošetření stromů a nepovolit jejich pokácení. U většiny předmětných dřevin by ani po provedení ošetření nebylo možné docílit optimální provozní bezpečnosti daného místa, ani by ošetřením nedošlo ke zvýšení estetického či funkčního potenciálu vzhledem k samovolně vzniklým výrazným redukcím korun stromů. Současně správní orgán u žádného z hodnocených jedinců neshledal natolik významnou hodnotu, která by předčila zájem na zajištění provozní bezpečnosti předmětného území. Dále je nutné poznamenat, že dendrologický posudek přiložený k žádosti byl vypracovaný v lednu roku 2018. Za uplynulou dobu se zdravotní stav dřevin v průběhu času vyvíjel a správní orgán posuzoval jejich aktuální podobu a vlastnosti.

Spolek PLAC, z.s. dále uvedl požadavek na předložení budoucí podoby cestní sítě, která by dle jeho slov mohla být v důsledku kácení narušena. Současně vyjádřil obavu, že může dojít k proměně charakteru břehového profilu z přírodně blízkého do rekreačního. Požadavkem vyplývajícím z nejnovějšího vyjádření spolku PLAC, z.s. pak bylo znovuposouzení situace a jednání ze strany města s majitelem pozemků (Povodí Labe) a představení koncepčního řešení, které zabrání případným erozím břehů a zajistí adekvátní náhradní výsadbu.

Problematika řešení budoucí cestní sítě v okolí přehrad není předmětem tohoto řízení a správní orgán nemůže v rámci předloženého záměru takovýto podklad po žadateli požadovat. Vzhledem k rozsahu a povaze kácení, kdy se jedná o selektivní kácení vybraných neperspektivních jedinců s výrazně sníženou provozní bezpečností v rámci břehového porostu, je OŽPaPP toho názoru, že provedením kácení nedojde ke změně současného charakteru dané lokality ani k eroznímu ohrožení břehů. Tento závěr správního orgánu nachází oporu i v souvisejícím rozhodnutí Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „AOPK“), jakožto specializované organizace zajišťující odbornou i praktickou péči o přírodu, a zároveň příslušného orgánu ochrany přírody k rozhodování podle § 4 odst. 2 zákona v daném území, která záměr předmětného kácení z pohledu zásahu do VKP vyhodnotila následovně:

„Vzhledem k charakteru nádrží, kdy nezanedbatelnou část obvodu tvoří stavby hráze, omezenému litorálu a přímé návaznosti na městskou zástavbu (sídlíště) plní tyto nádrže ekologicko-stabilizační funkci částečně (zejména funkce biotopu je redukována s ohledem na velmi frekventované rekreační využívání).“

Pokácením předmětných 17 ks stromů nedojde ke snížení ani oslabení ekologicko-stabilizační funkce daného VKP, ani nebude ohrožena jeho obnova.“

Rozhodnutí o zásahu do VKP vydané AOPK ze dne 25.01.2023 pod č. j. SR/2934/LI/2022-3 bylo podkladem k tomuto rozhodnutí o povolení kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona.

K podmínce kácení:

Doba kácení je stanovena dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (kácení dřevin se provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu), a s ohledem na § 5a odst. 1 zákona (je zakázáno usmrcovat volně žijící ptáky a poškozovat nebo ničit jejich hnízda, vyrušovat je během rozmnožování a odchovu mláďat). Správní orgán upozorňuje na povinnost dodržení podmínek ke kácení stanovené rozhodnutím vydaným AOPK ze dne 25.01.2023 pod č. j. SR/2934/LI/2022-3.

K bodu II.:

Výše náhradní výsadby a minimální velikost dřevin byla stanovena s ohledem na množství kácených dřevin a jejich ekologickou hodnotu. Správní orgán se v tomto ohledu ztotožnil s názorem AOPK. Ta ve svém rozhodnutí o zásahu do VKP za účelem předmětného kácení uvádí:

„Stávající břehový porost představuje prakticky souvislý porost podél obvodu obou vodních nádrží (s výjimkou hrází) a to až lesního charakteru. Zásah dle závěru AOPK ČR představuje pouze údržbu porostu, která nebude mít vliv na charakter porostu. V porostu je značné přirozené zmlazení všech zastoupených druhů dřevin a AOPK ČR nepovažuje za účelné ukládat náhradní výsadbu, a to i vzhledem ke skalnatému žulovému podloží, kdy péče o výsadby by byla neúměrně nákladná. Ekologickou újmu, která vznikne kácením předmětných dřevin, považuje AOPK ČR s ohledem na množství stávajících stromů v břehovém porostu i v okolí za nízkou.“

Z těchto důvodů správní orgán uložil náhradní výsadbu v podobě pouze 8 ks dřevin za 16 ks kácených stromů, a to kdekoli v rámci výše uvedených pozemků, kde bude žadatelem zjištěno vhodné stanoviště umožňující cílovou výsadbu provést bez vynaložení neúměrných nákladů. Současně OŽPaPP žadateli doporučuje, i vzhledem k charakteru území, podporu přirozeného zmlazení vybraných perspektivních jedinců, u kterých je vyšší pravděpodobnost úspěšného uchycení na stanovišti, než u umělé dosadby (obzvláště v případě místních stanovištních podmínek). OŽPaPP dále upozorňuje, že vzhledem ke zhoršenému zdravotnímu stavu některých ostatních dřevin v rámci břehového porostu by bylo vhodné zaktualizovat pasport zeleně kolem vodních nádrží, včetně vymezení lokalit s vhodnými stanovištními podmínkami pro náhradní výsadbu. Vzhledem k zásadně zhoršeným místním stanovištním podmínkám nevhodných pro dosadbu dřevin je přípustné i vzdálenější okolí vodní plochy.

V případě odumření, odcizení nebo poškození vysazených dřevin je nutné nahradit je novými stromy. Provedení náhradní výsadby doložte, nejlépe formou fotodokumentace, na oddělení životního prostředí a státní památkové péče Magistrátu města Jablonec nad Nisou. Termín výsadby byl stanoven do 15.05.2026.

Následnou péčí o dřeviny se rozumí souhrn opatření a zásahů na dřevině či jejím okolí, které vytvářejí optimální podmínky pro růst dřevin a vedou ke zdárnému vývoji vysazených jedinců. Jedná se zejména o provádění výchovných řezů, pravidelnou kontrolu, případnou úpravu či odstraňování kotvicích a ochranných prvků, zálivku, kypření, hnojení, odplevelování, ochranu proti chorobám a škůdcům, ochranu před vlivem mrazu a doplňování mulče.

K bodu III.:

Pozemek parc. č. 1467/5 v k. ú. Mšeno nad Nisou, na kterém roste předmětný dub letní s obvodem kmene 157 cm a RFID 311167, je dle katastru nemovitostí ve vlastnictví Statutárního města Jablonec nad Nisou, IČO 00262340, Mírové náměstí 3100/19, 46601 Jablonec nad Nisou. Podle § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších právních předpisů, musí žádost podaná dle § 8 zákona obsahovat doložení vlastnického práva či nájemního nebo užívatelského vztahu žadatele k příslušným pozemkům, nelze-li je ověřit v katastru nemovitostí, včetně písemného souhlasu vlastníka pozemku s kácením, není-li žadatelem vlastník pozemku. Vzhledem k tomu, že předmětný pozemek není ve vlastnictví žadatele a nájemní či užívatelský vztah žadatele k příslušným pozemkům, včetně souhlasu vlastníka pozemku, nebyl doložen (resp. pozemek ani nebyl uveden v žádosti), správní orgán řízení ve věci kácení 1 ks dubu letního rostoucího na pozemku parc. č. 1467/5 v k. ú. Mšeno nad Nisou dle § 66 odst. 1 písm. b) správního řádu zastavil.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat, podle ustanovení § 81 správního řádu, odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Libereckého kraje podáním učiněným u Magistrátu města Jablonec nad Nisou.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené u ustanovení § 37 odst. 2 správního řádu a dále musí obsahovat údaje o tom, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ve smyslu § 82 odst. 2 správního řádu se odvolání podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

otisk úředního razítka

Ing. Mgr. Ivana Římnáčová, v. r.
vedoucí odboru stavebního a životního prostředí

Za správnost vyhotovení: Ing. Lucie Olyšarová

Obdrží:

účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Povodí Labe, státní podnik, Provozní středisko Liberec, IDDS: dbyt8g2
sídlo: Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3

účastníci řízení dle § 27 odst. 3 správního řádu:

PLAC, z.s., IDDS: msfpupj
sídlo: Mírové náměstí č.p. 492/11, 466 01 Jablonec nad Nisou 1

na vědomí:

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Liberecko,
IDDS: zqmdynq
sídlo: U Jezů č.p. 10, 460 01 Liberec 1